



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Općinski sud u Novom Zagrebu**  
Turinina 3  
10010 Zagreb

Poslovni broj: 8 : Sp-699/2019-20

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**

Općinski sud u Novom Zagrebu po sucu toga suda Ilijani Petyo, kao sucu pojedincu, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Joško Siničić, OIB 11835138418, Južna Obala Ix. 4, 10000 Zagreb, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 31. siječnja 2020.

**r i j e š i o   j e**

I/      Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Joško Siničić, OIB 11835138418, Južna Obala Ix. 4, 10000 Zagreb

II/      Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Joško Siničić, OIB 11835138418, Južna Obala Ix. 4, 10000 Zagreb

III/      Oslobađa se potrošač Joško Siničić, OIB 11835138418, Južna Obala Ix. 4, 10000 Zagreb preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike (ovrhovoditelje):

1. osnova broj OVRV-11724/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, POPOVAC MIRJANA, SPLIT - vjerovnik Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305 zaprimljena 09.03.2018., glavnica: 480,00 kn, kamata: 203,37 kn, trošak: 806,25 kn

2. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368, vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje:

- Osnova broj OVRV-11724/17, iznos 231,00 kn
- Osnova broj OVRV-2282/17-5, iznos 175,00 kn
- Osnova broj POVRV-2787/2014-14, iznos 175,00 kn
- Osnova broj POVRV-457/2016-2, iznos 175,00 kn
- Osnova broj POVRV-735/2017-3, iznos 175,00 kn
- Osnova broj R1-275/2015, iznos 175,00 kn.
- Osnova broj POVRV-457/2016-2, iznos 175,00 kn
- Osnova broj POVRV-735/2017-3, iznos 175,00 kn
- Osnova broj R1-275/2015, iznos 175,00 kn

**Obrazloženje**

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) podnijela je ovom sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača. Uz svoj prijedlog FINA je dostavila potrebne isprave i dokaze da je nakon ispunjenja uvjeta potrošač pozvan da se očituje i dostavi

popis svoje imovine u smislu čl. 79.b Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP).

Potrošač je dostavio svoje očitovanje iz kojega proizlazi da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača te da ujedno predlaže da se postupak provede i u odnosu na vjerovnike koji su povukli osnovu za plaćanje iz čl. 79.a st. 4. ZSP. Potrošač je također podnio popis imovine na priloženom obrascu prema kojem nema imovine.

Sud je nakon provedenog prethodnog ispitivanja prijedloga temeljem čl. 79.f st. 1. ZSP objavio oglas na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova kojim su pozvani vjerovnici u roku od 45 dana osporiti popis imovine odnosno obavijestiti sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti te o tome dostaviti dokaze.

Sud je dužan utvrditi vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača putem Financijske agencije, koja je ovlaštena podatke o potrošačevoj imovini pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koje vode evidencije o imovini potrošača.

Sud je putem FINE pribavio sljedeće podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje te podatke o imovini potrošača:

- podatke o dohocima i primicima potrošača za protekle 3 godine iz Evidencije dohodaka i primitaka Porezne uprave (EDIP);
- podatke FINE iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, jedinstvenog registra računa, potvrdu o insolventnosti (blokadi) te o upisanim založnim pravima;
- podatke Ministarstva unutarnjih poslova o vozilima;
- podatke Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (HACZ/CCAA) o zrakoplovima;
- podatke Visokog trgovačkog suda (VTS) o poslovnim udjelima u trg. društvima
- podatke Središnjeg klirinškog depozitarnog društva (SKDD) o vrijednosnim papirima i obračunatim dividendama;
- podatke Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture (MPPI) o plovilima.

Pribavljeni su i podaci iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra o nekretninama potrošača radi utvrđivanja vlasništva i raspolaganja unazad 3 godine, iz koji proizlazi da za potrošača nema evidentiranih nekretnina.

Iz vanjske provjere ne proizlazi da bi bilo pokretnina, dionica, založnih prava odnosno imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Iz pribavljenih podataka u pogledu imovine potrošača i raspolaganja imovinom unazad tri godine od otvaranja postupka nije utvrđeno da bi postojale okolnosti koje bi ukazivale na nepoštenje potrošača.

Prema popisu imovine potrošač nema imovine iz koje bi se mogli namiriti njegovi vjerovnici. Potrošač je popis imovine sačinio 25. siječnja 2019. i isti je bio dostavljen FINA dana 28. siječnja 2019.

Iz podataka Očevidnika od 31. 1.2020. o imovini potrošača proizlazi da je u razdoblju 1.1.2017. do 31.12.2017. ostvario dohodak od samostalne djelatnosti u iznosu od 8.200,00 kn, u razdoblju od 1.1.2018. do 31.12.2018. nije imao nikakvih prihoda, da bi u razdoblju od 1.1.2019. do 31.12.2019. ostvario dohodak od nesamostalnog rada-plaću od 17.500,00 kn, te neoporezive primitke 2.500,00 kn-prigodne nagrade do propisanog iznosa (božićnica, naknada za god. odmor i sl.) za tekuće porezno, kao i iznos od 6.846,88 kn –potpore za zbrinjavanje ratnih invalida i čl. obitelji te primici osoba s invaliditetom.

Iz podataka iz Očevidnika od 17. travnja 2019. vidljivo je da su bili dostavljeni podaci za 2016. u kojoj potrošač nije imao nikakvih primanja, u razdoblju 1.1.2017. do 31.12.2017. ostvario je dohodak od samostalne djelatnosti u iznosu od 8.200,00 kn, u razdoblju od 1.1.2018. do 31.12.2018. nije imao nikakvih prihoda, a isto tako u razdoblju od 1.1.2019. do 28. 2.2019.nije

imao nikakvih prihoda, kao ni do 31. 5. 2019. kako to proizlazi iz podataka iz Očevidnika od 24. srpnja 2019.

Dakle, u vrijeme kada je potrošač 25. siječnja 2019. sačinio svoj popis imovine, nije imao nikakvih primanja koja bi se mogla smatrati stalnim ili povremenim, jer nakon 2017. kada je ostvario jedino 8.200,00 kn od samostalne djelatnosti, tijekom 2018. i početkom 2019. nije imao nikakvih prihoda i prihode je počeo ostvarivati ne prije 1. lipnja 2019. (jer su podaci iz Očevidnika od 24. 7.2019. za razdoblje do 31.5.2019.) tako da ih nije ni mogao prijaviti u popisu imovine, stoga na strani potrošača nema nepoštenja.

Svi računi evidentirani u jedinstvenom registru računa su blokirani, osim zaštićenog računa za sredstva koja su u potpunosti izuzeta od ovrhe, a ta sredstva s kojima može raspolagati potrošač, ionako ne ulaze u stečajnu masu.

Uzimajući u obzir da je potrošač 3640 dana u blokadi prema podacima iz Očevidnika od 31.1.2020., ovaj sud zaključuje da potrošač, iako sada ostvaruje primanja po osnovi plaće, nema slobodnih novčanih sredstava, odnosno s osnova stalnih novčanih primanja – zbog postojanja dugotrajne blokade, nema sredstva koja bi mogla ući u stečajnu masu i biti predmetom unovčenja u ovom postupku.

U odnosu na podnesak HRT u kojem vjerovnik navodi da osporava popis imovine potrošača te predlaže po službenoj dužnosti utvrditi vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganja imovinom u posljednje tri godine, ističe se, kako je ranije i navedeno, da je sud po službenoj dužnosti, pribavio podatke, a vjerovnik svoje navode o osporavanju imovine ničim nije potkrijepio te se isti smatraju paušalnim i stoga ih se nije moglo uzeti u obzir.

U postupku je bio zaprimljen podnesak EOS MATRIX kao vjerovnika u kojem ističe da popis imovine ne odgovara stvarnom stanju iz niza načelnih razloga, bez navođenja konkretnih stvari ili prava koja bi činila imovinu potrošača, te predlaže da sud izvrši sveobuhvatan uvid u imovinu potrošača kao i da proglasi potrošača nepoštenim i uskrati mu oslobođenje od obveza jer nije naveo svoju imovinu.

Sud nije posebno razmatrao navode ovog vjerovnika budući da isti nije stranka niti sudionik ovog postupka pa se isti na njega ne odnosi. Naime, niti jedna osnova evidentirana u Očevidniku koja podliježe ovom postupku se ne odnosi na njega odnosno navedeni vjerovnik nije pojasnio niti dokazao da bi eventualno stupio u položaj kojega od upisanih vjerovnika (ovrhovoditelja).

Naime, u pogledu osnova za plaćanje i tražbina vjerovnika (ovrhovoditelja), sud je uvidom u Očevidnik dostavljenim 31. siječnja 2020. utvrdio da prema dostavljenim podacima FINA potrošač ima u smislu čl. 79.a st. 2. ZSP evidentirane neizvršene osnove za plaćanje, s tim da je ukupni iznos nenaplaćene glavnice 480,00 kn, ukupni iznos nenaplaćenog troška 806,25 kn, ukupni iznos nenaplaćene kamate 203,37 kn, ukupni iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje 1.106,00 kn. Popis vjerovnika i neizvršenih iznosa po osnovama za plaćanje je sljedeći:

1. osnova broj OVRV-11724/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, POPOVAC MIRJANA, SPLIT - vjerovnik Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305 zaprimljena 09.03.2018., glavnica: 480,00 kn, kamata: 203,37 kn, trošak: 806,25 kn

2. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 1.106,00 kn

- Osnova broj OVRV-11724/17, iznos 231,00 kn
- Osnova broj OVRV-2282/17-5, iznos 175,00 kn
- Osnova broj POVRV-2787/2014-14, iznos 175,00 kn
- Osnova broj POVRV-457/2016-2, iznos 175,00 kn
- Osnova broj POVRV-735/2017-3, iznos 175,00 kn
- Osnova broj R1-275/2015, iznos 175,00 kn.

Ukupna glavnica potraživanja po gore navedenim osnovama (evidentirane neizvršene) ne prelazi 20.000,00 kn zbog čega su ispunjeni uvjeti za otvaranje i provođenje postupka u odnosu na te osnove u smislu čl. 79.a st. 3. al. 2. ZSP.

Konačno, ispunjen je i uvjet iz čl. 79.a st. 2. alineja 2. ZSP u pogledu trajanja razdoblja u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova, budući da iz podataka Očevidnika od 31. siječnja 2020. o broju dana blokade (3640 dana) jasno proizlazi da broj dana takvog razdoblja nadmašuje minimalno propisano razdoblje od 3 godine.

Iz Očevidnika nadalje proizlazi da postoje osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (brisane neizvršene osnove u smislu čl. 79.a st. 3 ZSP) u ukupnom iznosu nenaplaćene glavnice 178.610,99 kn. Ukupni iznos nenaplaćene glavnice po osnovama koje je FINA prestala izvršavati jer su povučene s izvršenja (čl. 79.a st. 4 ZSP) iznosi 200,00 kn. Međutim, kako ukupna zbrojena glavnica po kategorijama osnova iz st. 2., 3 i st. 4. članka 79.a ZSP prelaze 20.000,00 kn, nisu bili ispunjeni uvjeti za otvaranje i provođenje postupka u odnosu na tu kategoriju osnova (brisane i povučene osnove) u smislu čl. 79.a st. 3 al. 3 i čl. 79.a st. 4 al. 3 ZSP.

U Očevidniku prema podacima dostavljenim od FINA potrošač ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje iz čl. 79.a st. 6 ZSP novčane kazne u iznosu od 20.375,00 kn, međutim, ove tražbine vjerovnika koje su upisane u Očevidnik sud nije uzimao u obzir kod utvrđivanja uvjeta za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača niti se jednostavni postupak stečaja potrošača postupak na njih primjenjuje.

Slijedom svega iznesenoga, kako su u ovom slučaju ispunjene sve zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, te kako nije utvrđeno da bi postojala vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa veća od 10.000,00 kn, postoje uvjeti iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, zbog čega je riješeno kao u st. I/ i II/ izreke ovog rješenja.

Sud je ujedno temeljem čl. 79.g st. 4. ZSP pod st. III/ izreke ovog rješenja oslobodio potrošača od preostalih obveza u odnosu na gore navedene osnove za plaćanje (evidentirane neizvršene) i njihove vjerovnike (ovrhovoditelje), i to prema stanju tih obveza sa svim sporednim potraživanjima kako su upisana u Očevidnik.

Zagreb, 31. siječnja 2020.

Sudac:  
Ilijana Petyo

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač i vjerovnici (čl. 79. h. st. 6. ZSP) u roku od 15 dana od dana dostave poštom odnosno u slučaju dostave putem e-oglasne ploče u roku od 15 dana od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

#### DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač (poštom - čl. 79. h. st. 7. ZSP)
3. vjerovnici iz st. III/ (poštom - čl. 79. h. st. 7. ZSP)
4. FINA (elektroničkim putem)

Broj zapisa: **17893-7d386**

Kontrolni broj: **0b32e-0499e-e6e78**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ILIJANA PETYO, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.